

Comunicazione ½ Pec Prot.nr. 20190916.Dec.01

Direzione per l'esecuzione del contratto relativa all'affidamento dei servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei comuni dell'Ambito di Raccolta Ottimale nr.2 della Provincia di Lecce - ARO 2/Le. Contratto Rep. nr.505/2019 sottoscritto in data 29 gennaio 2019. Importo di contratto € 76.498.603,51 oltre Iva C.I.G. – 69483675D6 – C.U.P. J76G16000220004 \_ **CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE nr.04/2019 \_ Agosto 2019**

## Premessa

- In seguito a procedura aperta C.I.G. 69483675D6, l'appalto per l'affidamento dei servizi in oggetto è stato aggiudicato all'appaltatore R.T.I. "Ecotecnica s.r.l. (mandataria) + Igeco Costruzioni s.p.a. (mandante) + Axa s.r.l. (mandante)" per l'intero ARO e per i complessivi 9 anni e sei mesi;
- con atto per Notaio Stellacci nr.29031 del 10/10/2018 la compagine aggiudicataria è divenuta la RTI Ecotecnica s.r.l. (mandataria) + Axa s.r.l. (mandante) a seguito di estromissione della ditta Igeco Costruzioni spa per interdittiva ex art.2 comma D.Lgs nr.159/2011;
- in data 29/01/2019 in Melendugno, presso gli Uffici comunali ubicati in piazza Risorgimento n. 24 è stato sottoscritto il Contratto di "appalto per l'affidamento dei servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei comuni dell'ARO 2/Le - CUP J76G16000220004, CIG 69483675D6";
- con Decreto AGER nr. 31 del 19/04/2019 il sottoscritto Ing. Andrea Mauro è stato nominato DEC di I° Livello;
- il servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei comuni dell' Ambito di Raccolta Ottimale nr.2 della Provincia di Lecce - ARO 2/Le, dando seguito ai contenuti del contratto Rep. nr.505/2019 ed al verbale dell'Assemblea dei Sindaci del 30/04/2019, ha avuto inizio con il seguente cronoprogramma:

| Comune               | Data di sottoscrizione del verbale di consegna del cantiere | Data di concreto avvio del servizio |
|----------------------|---|-------------------------------------|
| Calimera             | 30 aprile 2019  | 01 maggio 2019                      |
| Caprarica di Lecce   | 15 maggio 2019  | 01 giugno 2019                      |
| Castrì di Lecce      | 02 maggio 2019  | 02 maggio 2019                      |
| Cavallino            | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |
| Lizzanello           | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |
| Melendugno           | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |
| San Cesario di Lecce | 30 aprile 2019  | 01 maggio 2019                      |
| San Donato di Lecce  | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |
| San Pietro in Lama   | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |
| Vernole              | 15 maggio 2019  | 20 maggio 2019                      |

- dovendo i Comuni procedere alla liquidazione del canone, occorre redigere apposita certificazione di regolare esecuzione del servizio ex art. 16 del Capitolato Speciale di Appalto.

## **Note in merito allo svolgimento del servizio nel mese di Agosto 2019**

Il Capitolato Speciale d'Appalto di cui al progetto dei servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei comuni dell'Ambito di Raccolta Ottimale nr. 2 della Provincia di Lecce – Aro 2/Le all'art. 23 disciplina l'iter procedurale di constatazione di eventuali irregolarità e/o eventuali disservizi ai fini della risoluzione della problematica e della successiva applicazione di decurtazioni e/o sanzioni alla Ditta esecutrice dei servizi in questione.

Pertanto, nel corso del mese di Agosto 2019, i DEC di II livello dei comuni dell'ARO hanno proceduto ad effettuare le verifiche e le constatazioni sui propri territori di competenza. Nel dettaglio:

### **- COMUNE DI CALIMERA**

Con nota prot. n.8140 del 04/09/2019 il DEC di II Livello del Comune di Calimera, ing. Nicola Toma, in riscontro a nota di questa Dec Prot.20190830.Dec.01 del 30/08/2019, evidenziava come la distribuzione dei contenitori per la raccolta e delle buste biocompostabili, veniva effettuata presso il CCR comunale e non già presso le utenze come da CSA. Per la qual cosa, presupponendo una difformità nell'esecuzione del contratto, propone una sanzione ascrivibile al caso di "*altre negligenze nella gestione del servizio*" di cui all'art.23 del citato CSA.

Con nota 2916/2019 del 04/09/2019 la Ditta Ecotecnica, anche richiamando la precedente nota 2506/2019 del 30/07/2019 relativamente all'apertura del CCR, dichiara che tale modalità di consegna è stata "*discussa e concordata con l'amministrazione comunale e lo stesso Dec di II° livello*".

Alla luce di quanto emerso, non si ritiene ci fossero le condizioni per l'applicazione di sanzioni.

### **- COMUNE DI SAN PIETRO IN LAMA**

Con nota prot. n.7440 del 02/09/2019 il DEC di II Livello del Comune di San Pietro in Lama, Arch. Antonella Maroccia, ha trasmesso le risultanze del servizio di controllo effettuato dalla Polizia locale nelle date del 22/07, 20/08 e 22/08 u.s.; tali esiti sono stati trasmessi soltanto a questa Dec, ma non al RUP ed alla Ditta interessata.

Con Nota 646E/I del 23/07/2019 il verbalizzante M.llo Marcello Tedesco accertava l'assenza dell'operatore De Leo; tale circostanza, seppur non nelle rituali modalità previste dall'art. 23 del CSA, era stata verificata ed acclarata in contraddittorio con il responsabile del cantiere Ing. Giampiero Forte della Ditta Ecotecnica che però comunicava la presenza dell'operatore De Nigris in sostituzione. Dell'impiego del personale in sostituzione, non è stata data comunicazione come previsto all'art. 10 del CSA (rif. Nota nr.2372 del 18/07/2019 di Ecotecnica). Pertanto, maturerebbero le condizioni per l'applicazione di una penale ai sensi del punto 23 dell'art. 23 del CSA. Alla luce di quanto evidenziato, con riferimento alle criticità evidenziate nel giorno 22 luglio non si può procedere con la concreta applicazione della sanzione. Infatti, il verbale di constatazione dell'inadempimento, pur effettuato nel giorno 22 luglio, è stato trasmesso allo scrivente solo in data 02 settembre, oltre il termine stabilito per la trasmissione da parte dei DEC di II Livello di documentazione afferente l'andamento del servizio relativamente al mese di Luglio e sollecitata con

PEC del 29/07/2019. Inoltre, la stessa documentazione non è stata inviata né al RUP dell'ARO 2/LE, né alla Ditta interessata ai fini di eventuali controdeduzioni su quanto lamentato. Nessuna osservazione è stata prodotta sul Certificato di Regolare esecuzione relativo al mese di Luglio 2019, trasmesso con PEC del 09/08/2019.

Con Nota 718C/I del 26/08/2019 e trasmessa al DEC di II Livello con Prot.7307/I del 27/08/2019, il verbalizzante M.llo Marcello Tedesco accertava l'assenza dell'operatore Danilo Tramacere il giorno 20 agosto. La contestazione è stata sollevata telefonicamente all'ing. Forte di Ecotecnica che "confermava l'assenza dell'operatore e comunicava al sottoscritto che avrebbe provveduto ad inviare l'operatore De Nigris che avrebbe recuperato le ore di ritardo avvisandolo di recarsi presso l'ufficio di P.L.". Relativamente al giorno 20 agosto, le circostanze descritte richiamano la casistica di un disservizio acclarato dal DEC di II livello o suo delegato e riconosciuto dalla Ditta, seppur senza la rituale sottoscrizione del verbale tra le parti. La Ditta ha dichiarato di rimediare al disservizio evidenziato, garantendo di ripristinare la mancanza del personale.

Si è in presenza di un disservizio accertato e, pertanto, maturano le condizioni per l'applicazione di una penale ai sensi del punto 22 dell'art. 23 del CSA "*Altre negligenze nella gestione del servizio*", quantificata in 1.000,00 €. Atteso che la Ditta ha provveduto a sanare il disservizio, la sanzione, ai sensi dell'art. 23 del CSA, viene ridotta nella misura del 50% e, pertanto, la sanzione applicata è di 500,00 €.

Con la stessa precedente trasmissione Prot.7307/I del 27/08/2019, il M.llo De Iaco Antonio, rileva il mancato spazzamento dell'area mercatale. Analogamente a quanto avvenuto in segnalazioni precedenti, contattava l'ing. Forte che confermava l'assenza di mezzi poiché entrambi in avaria ma che il servizio previsto si sarebbe portato a termine in ogni caso. All'uopo aveva già attivato una squadra di nr. tre operatori in grado di espletare il servizio come peraltro dallo stesso M.llo acclarato. Anche in tale circostanza, si è in presenza di un disservizio accertato e, pertanto, maturano le condizioni per l'applicazione di una penale ai sensi del punto 16 dell'art. 23 del CSA "*Per ogni mancata o incompleta attività di spazzamento stradale, e per ogni strada o piazza interessata*", quantificata in 5.000,00 €. Atteso che la Ditta ha provveduto a sanare il disservizio, la sanzione, ai sensi dell'art. 23 del CSA, viene ridotta nella misura del 50% e, pertanto, la sanzione applicata è di 2.500,00 €.

#### - **ALTRI COMUNI DELL'ARO 2/LE**

Nessun rilievo o contestazione di disservizio è stato segnalato dagli altri comuni dell'Aro 2/Le.

**Osservazione.** Si rinnova l'invito ai sigg. Dec di II livello, nonché alle Ditte operanti sul territorio, ad attenersi a quanto disciplinato dall'art. 23 "Penalità" del CSA, ovvero la celebrazione del contraddittorio e redazione di verbale su modello suggerito e trasmesso anche in ossequio alla riunione del 22/05/2019 (trasmissione Prot.nr.20190624.Dec.01 del 24/06/2019).

### **Note in merito alle richieste di variazione di somministrazioni e svolgimento dei servizi**

- a) Calimera. Con nota Prot. n.7425 del 05/08/2019 il DEC di II Livello del Comune di Calimera, ing. Nicola Toma, richiamando la nota Ager n.3874 del 01/06/2019 con cui si individuava la piattaforma per il conferimento della frazione organica dell'Aro 2/Le, richiedeva all'impianto Progeva l'attivazione a far data dal 09/09/2019. Sul punto si chiarisce che l'avvio completo del servizio avrebbe dovuto aver corso a far data dal 01/08/2019.
- b) Lizzanello. Con Nota Prot. n.9348 del 08/08/2019, il Sindaco chiedeva al Rup di posticipare l'avvio dei servizi a far data dal 20/09 e non già dal 20/08 come da verbale di consegna.
- c) San Donato. Con Nota Prot. n.6721 del 06/08/2019, prendendo atto che la Ditta non aveva provveduto alla distribuzione alle utenze dei mastelli e che non sarebbe stata in grado di avviare il servizio come previsto a far data dal 21/08, il Dec di II° Livello chiedeva di posticipare l'avvio successivamente al 31/08.

**Osservazione.** Relativamente a qualsiasi variazione delle modalità di erogazione dei servizi contrattualizzati, le stesse devono obbligatoriamente essere preventivamente approvate dall'organo appaltante. Alla luce di quanto chiarito, e con particolare riferimento alle richieste delle Amministrazioni citate, si rimane in attesa di determinazioni dell'organo competente.

### **Note in merito allo svolgimento del servizio al termine della fase di avvio.**

Richiamando il contratto Rep. nr.505/2019 ed il verbale dell'Assemblea dei Sindaci del 30/04/2019, il pieno avvio dei servizi avrebbe dovuto avvenire a far data:

- dal 01/08/2019 per i Comuni di Calimera, Castri di Lecce e San Cesario Di Lecce;
- dal 21/08/2019 per i Comuni di Cavallino, Lizzanello, Melendugno, San Donato di Lecce. San Pietro in Lama e Vernole;
- dal 01/09/2019 per il Comune di Caprarica.

Alla data odierna si rileva come solamente nei comuni di Castri di Lecce e San Cesario di Lecce si è dato avvio anche al servizio di raccolta della frazione organica.

Relativamente agli altri Comuni, sebbene in attesa di indicazioni relativamente alle citate richieste di Calimera, Lizzanello e San Donato, si rileva che in alcun altro cantiere si è avviato il servizio completo come da contratto e verbale di consegna.

Pertanto, rilevato altresì che la Ditta non ha ancora provveduto ad adempiere pienamente agli obblighi contrattuali di cui all'art. 36 del Capitolato e non solo relativamente ai mezzi previsti, cumulativamente si ritiene ci siano i presupposti per l'applicazione della sanzione prevista al p.to 25 dell'art. 23 del CSA - Penalità: *"Per qualsiasi altra violazione alle norme generali ...[omissis]"* che si quantifica in 7.500,00€.

Per il Comune di Castri di Lecce, si contesta inoltre la mancata trasmissione alla scrivente DEC del prospetto riepilogativo dei servizi resi nel mese di agosto ai sensi dell'art.10 "Controllo del Servizio", lett.b). Per quanto sopra, si ritiene ci siano i presupposti per l'applicazione della sanzione prevista al p.to 22 dell'art. 23 del CSA - Penalità: "*Altre negligenze nella gestione del servizio*" per l'importo di 2.000,00 €.

### **Criteria per la determinazione del canone del mese di Agosto 2019**

Non sono pervenute osservazioni al Certificato di Regolare Esecuzione-CRE 03-2019 relativo al mese di Luglio e pertanto non vi sono somme da corrispondere alle Ditte a credito o a debito da inserire nel presente CRE 04 - Agosto.

Ai fini della determinazione del canone che i comuni dell'Aro 2/Le devono corrispondere alle Ditte per i servizi resi nel mese di Agosto 2019, si è tenuto conto della documentazione ricevuta, delle considerazioni sopra richiamate, delle previsioni di contratto ed elaborati di progetto nonché dei seguenti criteri.

- Il canone d'Appalto si articola in una quota annua fissa per i servizi di "*raccolta e trasporto RSU*", al quale importo si aggiunge una quota dovuta per il "*trasporto della frazione organica e sfalci e potature*", variabile in relazione alle quantità trasportate ed alle distanze. Atteso che nel mese di Luglio 2019 non è stata effettuata la raccolta separata della frazione organica, non è stato attivato il servizio di trasporto dello stesso rifiuto e, pertanto non si è proceduto alla quantificazione del costo di tale servizio. Per le stesse motivazioni le Ditte non hanno fornito i sacchetti di raccolta della frazione organica ad utenze domestiche e non domestiche i cui importi sono quantificati in ogni relazione tecnico-economica dei comuni dell'Aro. Per tale motivo, si è proceduto alla decurtazione dei costi di tali forniture al netto del ribasso offerto in sede di gara pari al 5,608% (rif. Tabella 1).  
Alla data odierna, tale servizio è attivo per i soli comuni di Castri di Lecce e San Cesario di Lecce, per cui non è prevista alcuna decurtazione dal canone.
- In relazione a quanto previsto dall'elaborato del progetto posto a base di gara denominato "*03.Prospetto riassuntivo del personale, ripartizione del costo del servizio per comune e costo complessivo dell'appalto*" ai costi per servizi di "*raccolta e trasporto RSU*" e "*trasporto della frazione organica e sfalci e potature*", si deve aggiungere la voce di costo "oneri per la sicurezza" per come quantificato per ogni comune.
- L'art.16 del CSA "*Pagamenti*" stabilisce che deve essere applicata mensilmente una trattenuta dal canone pari ad 1/12 dell'importo dei contributi Conai così come definiti dal Progetto e/o migliorati dal Progetto/Offerta. Rilevato che l'art.20 del CSA "*Obiettivi di RD e relative penalità/premialità*" stabilisce che la penale non troverà applicazione limitatamente ai primi 4 mesi dall'avvio del servizio, nella mensilità di Agosto 2019 non è stata effettuata alcuna trattenuta a titolo di contributi Conai per mancati raggiungimenti degli obiettivi di RD. La decurtazione si applicherà a decorrere dalla quinta mensilità dell'avvio del servizio.

- In analogia al CRE 03-Luglio 2019, non avendo le Ditte provveduto ad adempiere pienamente agli obblighi contrattuali di cui all'art. 36 del Capitolato relativamente ai mezzi previsti o, in altri avendoli forniti usati, si conferma l'applicazione della penalità di cui all'art. 23 del Capitolato d'Appalto, punto 25 "*Per qualsiasi altra violazione alle norme generali contrattuali ed alle disposizioni di servizio impartite dall'A.R.O.2/Le, e facenti parte di apposito rapporto del Responsabile del Servizio Ecologia di ogni comune, anche se non espressamente indicata nel presente articolo*" per un importo di € 5.000,00 per i Comuni in cui è rilevata l'inadempienza (Caprarica di Lecce). Per gli altri Comuni valgono le quantificazioni di sanzioni precedentemente riportate.

Dal canone ottenuto dalle modalità di calcolo di cui ai punti precedenti, sono state decurtate le penalità determinate in premessa negli importi di cui all'art. 23 del CSA.

Per il Comune di Castri di Lecce, il costo del trasporto della frazione organica per il mese di Luglio è pari ad € 776,24. Tale importo si ottiene con il calcolo di cui all'art. 2 del capitolato. Nel dettaglio, la distanza tra il centro del Comune di Castri di Lecce e l'impianto Progeva calcolata tramite l'applicazione Google Maps (percorso più veloce tramite SS7) risulta pari a 162 Km. Essendo la distanza inferiore ai 200 Km presenti in progetto, si deve fare ricorso al costo chilometrico di 0,175 €/km x ton che, sottoposto al ribasso di gara, risulta essere di 0,165 €/km x ton. Ne deriva che il costo per le attività di trasporto nel mese di Agosto ammonta ad € 776,24 (€ 0,165 x 162 Km x 29,04 ton).

Per il Comune di San Cesario di Lecce, il costo del trasporto della frazione organica per il mese di Agosto è pari ad € 2.277,47. Tale importo si ottiene con il calcolo di cui all'art. 2 del capitolato. Nel dettaglio, la distanza tra il centro del Comune di San Cesario di Lecce e l'impianto Progeva calcolata tramite l'applicazione Google Maps (percorso più veloce tramite SS7) risulta pari a 163 Km. Essendo la distanza inferiore ai 200 Km presenti in progetto, si deve fare ricorso al costo chilometrico di 0,175 €/km x ton che, sottoposto al ribasso di gara, risulta essere di 0,165 €/km x ton. Ne deriva che il costo per le attività di trasporto nel mese di Agosto ammonta ad € 2.277,47 (€ 0,165 x 163 Km x 84,68 ton).

### **Osservazioni**

Si precisa, a tal proposito, che in virtù di alcune potenziali diverse interpretazioni del metodo di calcolo del costo del trasporto presente nel CSA, con nota Prot.20190807.Dec.01 lo scrivente ha proceduto a richiedere appositi chiarimenti al RUP dell'ARO. All'esito del riscontro, ancora oggi non pervenuto, si faranno le opportune valutazioni in merito a quanto sin qui determinato.

Con la richiamata nota, si è chiesto, altresì, specifici chiarimenti circa gli elementi di costo da utilizzare per la quantificazione dei costi di gestione dei centri comunali, in quanto non esplicitamente presenti in progetto, al fine di poter procedere alla decurtazione degli importi nei canoni dei comuni ove gli stessi CCR non risultano ancora attivi.

**Tabella 1: Analisi dei costi per le forniture di sacchetti compostabili per la frazione organica previsti da progetto e determinazione dell'importo da sottoporre a decurtazione.**

| <i>Comune</i>        | <i>Sacchetti compostabili UD</i> | <i>Sacchetti compostabili UND</i> | <i>Costo totale anno</i> | <i>Costo totale post-gara (ribasso: 5,608%)</i> | <i>Costo rapportato al mese di esercizio</i> |
|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---|--|
| Calimera             | € 27.600,00                      | € 2.976,00                        | € 30.576,00              | € 28.861,30                                     | € 2.405,11                                   |
| Caprarica di Lecce   | € 6.655,00                       | € 1.024,00                        | € 7.679,00               | € 7.248,36                                      | € 604,03                                     |
| Castrì di Lecce      | € 6.835,50                       | € 728,00                          | € 7.563,50               | € 7.139,34                                      | € 594,94                                     |
| Cavallino            | € 27.023,50                      | € 6.890,80                        | € 33.914,30              | € 32.012,39                                     | € 2.667,70                                   |
| Lizzanello           | € 36.155,00                      | € 5.416,00                        | € 41.571,00              | € 39.239,70                                     | € 3.269,97                                   |
| Melendugno           | € 35.620,00                      | € 7.096,00                        | € 42.716,00              | € 40.320,49                                     | € 3.360,04                                   |
| San Cesario di Lecce | € 31.045,00                      | € 5.176,00                        | € 36.221,00              | € 34.189,73                                     | € 2.849,14                                   |
| San Donato di Lecce  | € 14.141,00                      | € 2.472,00                        | € 16.613,00              | € 15.681,34                                     | € 1.306,78                                   |
| San Pietro in Lama   | € 8.605,00                       | € 2.600,00                        | € 11.205,00              | € 10.576,62                                     | € 881,39                                     |
| Vernole              | € 24.250,00                      | € 4.368,00                        | € 28.618,00              | € 27.013,10                                     | € 2.251,09                                   |
| <b>TOTALE ARO</b>    | <b>€ 217.930,00</b>              | <b>€ 38.746,80</b>                | <b>€ 256.676,80</b>      | <b>€ 242.282,37</b>                             | <b>€ 20.190,20</b>                           |

N.B. per i soli comuni di Castrì di Lecce e San Cesario di Lecce tale costo non va in decurtazione, bensì è pienamente riconosciuto alla Ditta esecutrice.

**CERTIFICAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE PER IL MESE DI AGOSTO 2019**  
**(art. 16 Capitolato Speciale d'Appalto)**

La sottoscritta Direzione per l'esecuzione del contratto/DEC in data 16 settembre 2019, visto quanto sopra argomentato e relativamente al solo periodo di riferimento di esecuzione del servizio del mese di Agosto 2019,

**CERTIFICA**

la regolare esecuzione del contratto nei cantieri avviati e conseguentemente

**LIQUIDA**

la somma totale di € **567.721,00** al netto di Iva (al 10%, come per legge) e come meglio ripartita nella tabella (rif. Tabella 2) riepilogativa di dettaglio riportata alla pagina successiva.

In merito alla suddetta determinazione del canone da corrispondere alle Ditte, si fa salva la possibilità di concedere ulteriori 3 gg per produrre chiarimenti o quanto ritenuto utile al riesame delle sanzioni proposte.

Eventuali storni verranno riconosciuti all'Ati dal RUP e inseriti nel primo certificato utile.

Minervino di Lecce, 16 settembre 2019

Direzione per l'esecuzione del Contratto  
(ing. *Andrea Mauro*)





**Tabella 2: Tabella di determinazione del canone del mese di AGOSTO 2019 per i servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei comuni dell'Ambito di Raccolta Ottimale nr.2 della Provincia di Lecce - ARO 2/Le.**

| Comune               | Canone annuo posto a base di gara: raccolta e trasporto RSU | Canone annuo post-gara (ribasso: 5,608%): raccolta e trasporto RSU | Costo mensile trasporto frazione organica e sfalci e potature | Costo mensile servizi non attivati da dedurre (distribuzione sacchetti compostabili) | Canone mensile post-gara al netto dei servizi non attivati | Oneri mensili per la sicurezza | Totale canone mensile | Sanzioni applicate (in decurtazione al canone mensile) | Sanzioni restituite e/o servizi riconosciuti (in aggiunta al canone mensile) | Canone mensile da corrispondere (netto IVA) |
|----------------------|---|--|---|--|--|--------------------------------|-----------------------|--|--|---|
| Calimera             | € 658.164,65  | € 621.254,78   | € -   | € 2.405,11   | € 49.366,12  | € 198,48                       | € 49.564,60           | € 7.500,00   | € -  | € 42.064,60                                 |
| Caprarica di Lecce   | € 217.326,26  | € 205.138,60   | € -   | € 604,03   | € 16.490,85  | € 65,71                        | € 16.556,56           | € 5.000,00   | € -  | € 11.556,56                                 |
| Castrì di Lecce      | € 215.495,69  | € 203.410,69   | € 776,24  | € -  | € 16.950,89  | € 65,53                        | € 17.792,66           | € 2.000,00   | € -  | € 15.792,66                                 |
| Cavallino            | € 1.262.198,19  | € 1.191.414,12   | € -   | € 2.667,70   | € 96.616,81  | € 380,34                       | € 96.997,15           | € 7.500,00   | € -  | € 89.497,15                                 |
| Lizzanello           | € 860.693,61  | € 812.425,91   | € -   | € 3.269,97   | € 64.432,18  | € 259,63                       | € 64.691,82           | € 7.500,00   | € -  | € 57.191,82                                 |
| Melendugno           | € 2.297.241,59  | € 2.168.412,28   | € -   | € 3.360,04   | € 177.340,98   | € 693,70                       | € 178.034,68          | € 7.500,00   | € -  | € 170.534,68                                |
| San Cesario di Lecce | € 827.092,30  | € 780.708,96   | € 2.277,47  | € -  | € 65.059,08  | € 251,79                       | € 67.588,34           | € 7.500,00   | € -  | € 60.088,34                                 |
| San Donato di Lecce  | € 578.279,67  | € 545.849,75   | € -   | € 1.306,78   | € 44.180,70  | € 173,57                       | € 44.354,27           | € 7.500,00   | € -  | € 36.854,27                                 |
| San Pietro in Lama   | € 318.456,55  | € 300.597,51   | € -   | € 881,39   | € 24.168,41  | € 96,11                        | € 24.264,52           | € 10.500,00  | € -  | € 13.764,52                                 |
| Vernole              | € 1.014.800,10  | € 957.890,11   | € -   | € 2.251,09   | € 77.573,08  | € 303,32                       | € 77.876,41           | € 7.500,00   | € -  | € 70.376,41                                 |
| <b>TOTALE ARO</b>    | <b>€ 8.249.748,61</b>                                       | <b>€ 7.787.102,71</b>  | <b>€ 3.053,71</b>   | <b>€ 16.746,11</b>   | <b>€ 632.179,12</b>  | <b>€ 2.488,18</b>              | <b>€ 637.721,00</b>   | <b>€ 70.000,00</b>                                     | <b>€ -</b>   | <b>€ 567.721,00</b>                         |

Minervino di Lecce, 16 settembre 2019

Direzione per l'esecuzione del Contratto  
(ing. Andrea Mauro)

